

College van burgemeester en wethouders van De Fryske Marren
Herema State 1
8501 AA Joure

Joure, 4 maart 2019

Betreft: Position Paper Participatie(wet) in Fryslân-West

Geacht college,

De Adviesraad Sociaal Domein De Fryske Marren (hierna: de adviesraad) heeft uw verzoek een advies uit te brengen over de bovenvermelde paper ontvangen bij het email- bericht van 12 februari 2019, van mevrouw J. Russchen, beleidsmedewerker maatschappelijke ontwikkeling.

Haar aanvraag om het advies uiterlijk 11 maart 2019 te willen ontvangen, kan - in afwijking van de termijn van zes weken – in dit geval worden gehonoreerd wegens de urgentie van de zaak.

De adviesraad heeft kennis genomen van de position paper en is van mening dat de visie van de aangesloten gemeenten in de regio Fryslân West op de Participatiewet hierin goed wordt uiteengezet.

Zoals reeds in het advies van 21 november 2018, betreffende IROKO-rapport over toekomstscenario's voor de organisatie van de Participatiewet in Fryslân West, is te lezen is de adviesraad voorstander van het behoud van de infrastructuur van Empatec/Pastiel. Deze infrastructuur levert naar het oordeel van de adviesraad een positieve en essentiële bijdrage aan de mogelijkheden tot participatie en re-integratie voor de daarvoor in aanmerking komende inwoners binnen het werkgebied.

Tot tevredenheid van de adviesraad is op bladzijde 8 van de position paper in dit verband het volgende gesteld:

Er is consensus bij de aangesloten gemeenten in de regio Fryslân-West om een deel van de arbeidsinschakeling voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt in samenwerking uit te voeren en op te dragen aan een gezamenlijk te vormen publieke organisatie. Hierbij wordt gedacht aan een publieke organisatie die de juiste expertise heeft voor deze doelgroepen en een goede aansluiting heeft met de arbeidsmarkt. Het huidige SW-bedrijf kan zich ontwikkelen tot een publieke organisatie die

bovenstaande categorieën gaat ondersteunen. Door de infrastructuur van het huidige SW-bedrijf zoveel als mogelijk hiervoor in te zetten kunnen we de arbeidsinschakeling voor deze categorieën goed beleggen en organiseren. Het signatuur van de publieke organisatie moet nog worden bepaald.

Wel geeft de position paper de adviesraad aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen/vragen.

Bladzijde 2: eerste alinea: volgens de adviesraad heeft het sociaal domein drie pijlers en behoort onderwijs daar niet toe.

Bladzijde 2: eerste bolletje: de adviesraad vraagt zich af wat onder “positieve gezondheid” moet worden verstaan.

Bladzijde 2: vierde bolletje: de adviesraad is van mening dat er ook situaties zijn waar geen maatwerk van toepassing kan zijn. Denk hierbij een mens met het syndroom van Down of met een progressief verlopende ziekte. Hoe ontwikkel je dan?

Bladzijde 2: zevende bolletje: de adviesraad vraagt zich af of de behoefte van de cliënten hier niet leidend moet zijn. Wat heeft de cliënt nodig en niet wat heeft het systeem nodig.

Bladzijde 6: Arbeidsinschakeling: blijkens de eerste alinea kunnen de cliënten van waarde zijn voor de samenleving, kunnen perspectief hebben op de arbeidsmarkt ofwel kansrijk zijn. De adviesraad is van mening dat het volstrekt onacceptabel is om op mensen het label “van waarde” op te plakken.

De adviesraad stelt voor hier de volgende (waardevrije) indeling te hanteren:

- categorie 1
- categorie 2
- categorie 3.

Op grond van bovenstaande komt de adviesraad met betrekking tot de betreffende position paper tot een positief advies, met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen en vragen.

Wel wil de adviesraad graag op de hoogte worden gehouden hoe een en ander in de komende jaren nader wordt uitgewerkt.

Adviesraad Sociaal Domein De Fryske Marren,



H.J. Laros, voorzitter



J. Bosma, secretaris